

# La plus longue sous-suite croissante d'une permutation aléatoire

Valentin Féray

Institut für Mathematik, Universität Zürich

Mathematical Park

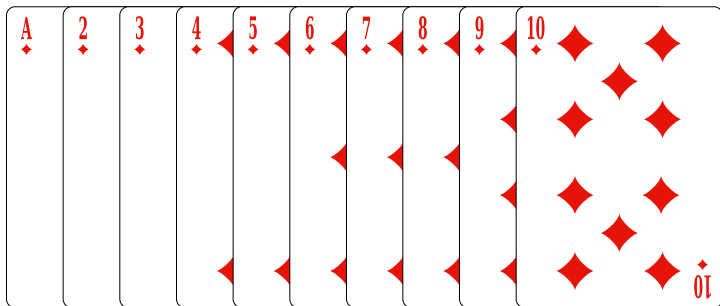
Institut Henri Poincaré, 9 novembre 2013



Universität  
Zürich<sup>UZH</sup>

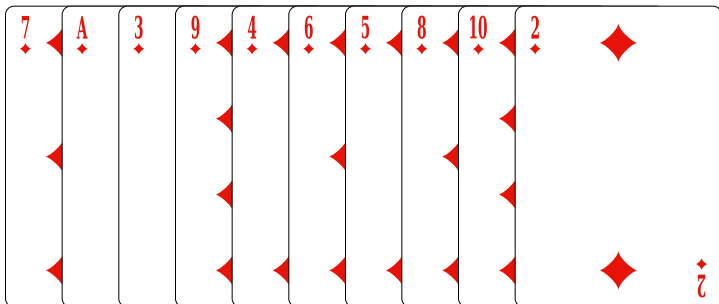
# Trier des cartes

Considérons un jeu de cartes (simplifié) :



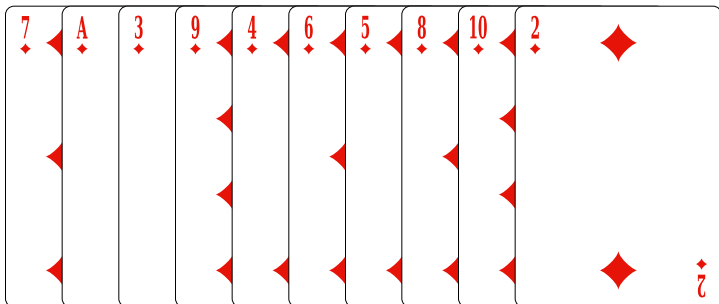
# Trier des cartes

On mélange :



# Trier des cartes

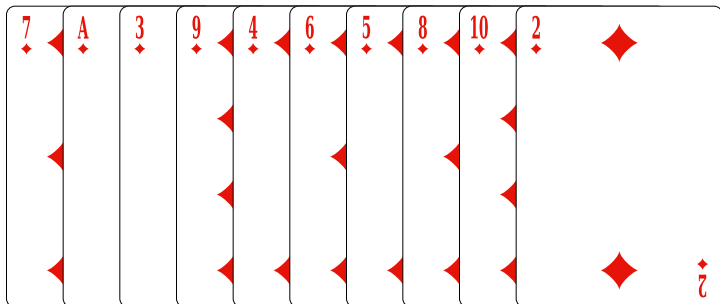
On mélange :



Combien de cartes faut-il déplacer pour trier le jeu ?

# Trier des cartes

On mélange :



Simplifions les notations : le mélange ci-dessus est représenté par

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

## Un exemple de tri

7 1 3 9 4 6 5 8 10 2

## Un exemple de tri

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre.

## Un exemple de tri

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2



## Un exemple de tri

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

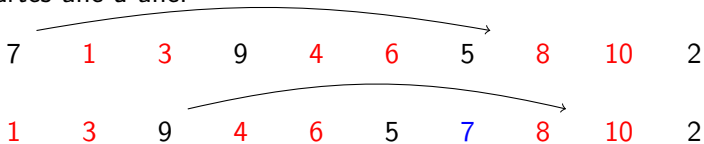


1    3    9    4    6    5    7    8    10    2

# Un exemple de tri

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.



# Un exemple de tri


7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2



1    3    9    4    6    5    7    8    10    2



1    3    4    6    5    7    8    9    10    2

# Un exemple de tri


7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2



1    3    9    4    6    5    7    8    10    2



1    3    4    6    5    7    8    9    10    2



# Un exemple de tri


7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2



1    3    9    4    6    5    7    8    10    2



1    3    4    6    5    7    8    9    10    2



1    3    4    5    6    7    8    9    10    2

## Un exemple de tri


7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2



1    3    9    4    6    5    7    8    10    2



1    3    4    6    5    7    8    9    10    2



1    3    4    5    6    7    8    9    10    2



# Un exemple de tri


7    1    3    9    4    6    5    8    10    2

Idée : trouver un maximum de cartes déjà dans l'ordre, puis déplacer les autres cartes une à une.

7    1    3    9    4    6    5    8    10    2



1    3    9    4    6    5    7    8    10    2



1    3    4    6    5    7    8    9    10    2



1    3    4    5    6    7    8    9    10    2



1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

## Nombre d'étapes nécessaires

En remarquant qu'il y avait 6 cartes dans le bon ordre, on a pu trier en  $10-6=4$  étapes.



## Nombre d'étapes nécessaires

En remarquant qu'il y avait 6 cartes dans le bon ordre, on a pu trier en  $10-6=4$  étapes.

Réciproquement, si on peut trier en 3 étapes, cela signifie que les 7 cartes non déplacées sont déjà dans le bon ordre au début.

## Nombre d'étapes nécessaires

En remarquant qu'il y avait 6 cartes dans le bon ordre, on a pu trier en  $10-6=4$  étapes.

Réciproquement, si on peut trier en 3 étapes, cela signifie que les 7 cartes non déplacées sont déjà dans le bon ordre au début.

**Conclusion :** le nombre minimal de déplacements nécessaires pour trier un jeu est  $n - r$ ,  
où  $r$  est le nombre maximal de cartes déjà dans le bon ordre.

# Reformulation mathématique

## Definition

Une permutation d'un entier  $n \geq 1$  est une liste d'entiers entre 1 et  $n$  où chaque entier apparaît exactement une fois.

Exemple : 2 5 7 3 1 4 8 6 est une permutation de 8.

# Reformulation mathématique

## Definition

Une permutation d'un entier  $n \geq 1$  est une liste d'entiers entre 1 et  $n$  où chaque entier apparaît exactement une fois.

Exemple : 2 5 7 3 1 4 8 6 est une permutation de 8.

Objet	Formalisation mathématique
Jeu mélangé à $n$ cartes	Permutation de $n$

# Reformulation mathématique

## Definition

Une permutation d'un entier  $n \geq 1$  est une liste d'entiers entre 1 et  $n$  où chaque entier apparaît exactement une fois.

Exemple : 2 5 7 3 1 4 8 6 est une permutation de 8.

Objet	Formalisation mathématique
Jeu mélangé à $n$ cartes certaines cartes du jeu	Permutation de $n$ sous-suite

# Reformulation mathématique

## Definition

Une permutation d'un entier  $n \geq 1$  est une liste d'entiers entre 1 et  $n$  où chaque entier apparaît exactement une fois.

Exemple : 2 5 7 3 1 4 8 6 est une permutation de 8.

Objet	Formalisation mathématique
Jeu mélangé à $n$ cartes certaines cartes du jeu dans le bon ordre	Permutation de $n$ sous-suite croissant

# Reformulation mathématique

## Definition

Une permutation d'un entier  $n \geq 1$  est une liste d'entiers entre 1 et  $n$  où chaque entier apparaît exactement une fois.

Exemple : 2 5 7 3 1 4 8 6 est une permutation de 8.

Objet	Formalisation mathématique
Jeu mélangé à $n$ cartes certaines cartes du jeu dans le bon ordre	Permutation de $n$ sous-suite croissant

## Proposition

*Le nombre minimal de “déplacements” nécessaires pour trier une permutation  $p$  est  $n - r(p)$ , où  $r(p)$  est la longueur de la plus longue sous-suite croissante de  $p$ .*

## Notre problème

Mais à quoi ressemble en général la longueur  $r(p)$  de la plus longue sous suite croissante d'une **grande** permutation  $p$  ?

- Est-ce que c'est plutôt **proche de  $n$**  (i.e. le plus souvent on peut trouver une sous-suite croissante qui prend presque tous les nombres) ?



## Notre problème

Mais à quoi ressemble en général la longueur  $r(p)$  de la plus longue sous suite croissante d'une **grande** permutation  $p$  ?

- Est-ce que c'est plutôt **proche de  $n$**  (i.e. le plus souvent on peut trouver une sous-suite croissante qui prend presque tous les nombres) ?
- Est-ce que ça reste **constant** (i.e. c'est rare d'avoir une sous-suite croissante plus grande que 10, par exemple) ?

## Notre problème

Mais à quoi ressemble en général la longueur  $r(p)$  de la plus longue sous suite croissante d'une **grande** permutation  $p$  ?

- Est-ce que c'est plutôt **proche de  $n$**  (i.e. le plus souvent on peut trouver une sous-suite croissante qui prend presque tous les nombres) ?
- Est-ce que ça reste **constant** (i.e. c'est rare d'avoir une sous-suite croissante plus grande que 10, par exemple) ?
- Entre les deux ?

## Notre problème

Mais à quoi ressemble en général la longueur  $r(p)$  de la plus longue sous suite croissante d'une **grande** permutation  $p$  ?

- Est-ce que c'est plutôt **proche de  $n$**  (i.e. le plus souvent on peut trouver une sous-suite croissante qui prend presque tous les nombres) ?
- Est-ce que ça reste **constant** (i.e. c'est rare d'avoir une sous-suite croissante plus grande que 10, par exemple) ?
- Entre les deux ?

### Problème

Prenons une permutation  $p$  de taille  $n$  au hasard. Quelle est la moyenne de  $r(p)$  ?

## Notre problème

Mais à quoi ressemble en général la longueur  $r(p)$  de la plus longue sous suite croissante d'une **grande** permutation  $p$  ?

- Est-ce que c'est plutôt **proche de  $n$**  (i.e. le plus souvent on peut trouver une sous-suite croissante qui prend presque tous les nombres) ?
- Est-ce que ça reste **constant** (i.e. c'est rare d'avoir une sous-suite croissante plus grande que 10, par exemple) ?
- Entre les deux ?

### Problème

Prenons une permutation  $p$  de taille  $n$  au hasard. Quelle est la moyenne de  $r(p)$  ?

Est-ce que  $r(p)$  est proche de sa moyenne ?

## Notre problème

Mais à quoi ressemble en général la longueur  $r(p)$  de la plus longue sous suite croissante d'une **grande** permutation  $p$  ?

- Est-ce que c'est plutôt **proche de  $n$**  (i.e. le plus souvent on peut trouver une sous-suite croissante qui prend presque tous les nombres) ?
- Est-ce que ça reste **constant** (i.e. c'est rare d'avoir une sous-suite croissante plus grande que 10, par exemple) ?
- Entre les deux ?

### Problème

Prenons une permutation  $p$  de taille  $n$  au hasard. Quelle est la moyenne de  $r(p)$  ?

Est-ce que  $r(p)$  est proche de sa moyenne ?

Pour des modèles de tris adaptés aux ordinateurs, cette question est fondamentale !

## 3 résultats

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

## 3 résultats

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

**Proposition** Avec très forte probabilité,

$$r(p) < 3\sqrt{n}$$

## 3 résultats

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

**Proposition** Avec très forte probabilité,

$$r(p) < 3\sqrt{n}$$

**Proposition** Il existe un nombre  $C$  telle que, avec forte probabilité,

$$r(p) \approx C\sqrt{n}$$



### 3 résultats

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

→ principe des tiroirs.

**Proposition** Avec très forte probabilité,

$$r(p) < 3\sqrt{n}$$

→ méthode du premier moment.

**Proposition** Il existe un nombre  $C$  telle que, avec forte probabilité,

$$r(p) \approx C\sqrt{n}$$

→ points aléatoires, lemme sous-additif.

## Valeurs possibles pour $r(p)$

$r(p)$  peut prendre toutes les valeurs entre 1 et  $n$ .

## Valeurs possibles pour $r(p)$

$r(p)$  peut prendre toutes les valeurs entre 1 et  $n$ .

- Seule permutation avec  $r(p) = 1$  ;

$$n (n - 1) (n - 2) (n - 3) \dots 4 3 2 1.$$

## Valeurs possibles pour $r(p)$

$r(p)$  peut prendre toutes les valeurs entre 1 et  $n$ .

- Seule permutation avec  $r(p) = 1$  ;

$$n (n-1) (n-2) (n-3) \dots 4 3 2 1.$$

- Exemple de permutation avec  $r(p) = 2$  ;

$$(n-1) n (n-3) (n-2) \dots 3 4 1 2.$$

## Valeurs possibles pour $r(p)$

$r(p)$  peut prendre toutes les valeurs entre 1 et  $n$ .

- Seule permutation avec  $r(p) = 1$  ;

$$n (n-1) (n-2) (n-3) \dots 4 3 2 1.$$

- Exemple de permutation avec  $r(p) = 2$  ;

$$(n-1) n (n-3) (n-2) \dots 3 4 1 2.$$

- ...

- Seule permutation avec  $r(p) = n$  ;

$$1 2 3 4 \dots (n-3) (n-2) (n-1) n.$$

## Valeurs possibles pour $r(p)$

$r(p)$  peut prendre toutes les valeurs entre 1 et  $n$ .

- Seule permutation avec  $r(p) = 1$  ;

$$n (n-1) (n-2) (n-3) \dots 4 3 2 1.$$

- Exemple de permutation avec  $r(p) = 2$  ;

$$(n-1) n (n-3) (n-2) \dots 3 4 1 2.$$

- ...

- Seule permutation avec  $r(p) = n$  ;

$$1 2 3 4 \dots (n-3) (n-2) (n-1) n.$$

Remarque : si  $r(p)$  est petit, alors on a une **grande sous-suite décroissante**.

# Un lien entre sous-suites croissantes et décroissantes

Plus précisément, on va montrer le résultat suivant

Théorème d'Erdős-Szekeres (1935)

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons

- $r(p)$  la longueur de la plus longue sous-suite **croissante** de  $p$  ;
- $s(p)$  la longueur de la plus longue sous-suite **décroissante** de  $p$ .

Alors

$$r(p) \cdot s(p) \geq n.$$

# Un lien entre sous-suites croissantes et décroissantes

Plus précisément, on va montrer le résultat suivant

Théorème d'Erdős-Szekeres (1935)

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons

- $r(p)$  la longueur de la plus longue sous-suite **croissante** de  $p$  ;
- $s(p)$  la longueur de la plus longue sous-suite **décroissante** de  $p$ .

Alors

$$r(p) \cdot s(p) \geq n.$$

Démonstration dans quelques slides.

Avant : quel est le rapport avec notre problème sur  $r(p)$  ?



# Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$

## Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

# Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$

## Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

Rappel : pour tout réels positifs  $a, b$ ,

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{a \cdot b}.$$

En effet,  $\frac{1}{2}(\sqrt{a} - \sqrt{b})^2 = \frac{a+b}{2} - \sqrt{a \cdot b} \geq 0$ .

# Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$

## Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

Rappel : pour tout réels positifs  $a, b$ ,

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{a \cdot b}.$$

Donc pour toute permutation  $p$

$$\frac{r(p) + s(p)}{2} \geq \sqrt{r(p) \cdot s(p)} \geq \sqrt{n}.$$

# Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$

## Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

Rappel : pour tout réels positifs  $a, b$ ,

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{a \cdot b}.$$

Donc pour toute permutation  $p$

$$\frac{r(p) + s(p)}{2} \geq \sqrt{r(p) \cdot s(p)} \geq \sqrt{n}.$$

Prenons la moyenne

$$E\left(\frac{r(p) + s(p)}{2}\right) = \frac{E(r(p)) + E(s(p))}{2} \geq \sqrt{n}.$$

## Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$ (suite)

### Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

$$\frac{E(r(p)) + E(s(p))}{2} \geq \sqrt{n}.$$

## Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$ (suite)

### Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

$$\frac{E(r(p)) + E(s(p))}{2} \geq \sqrt{n}.$$

Or,

$$E(r(p)) = E(s(p)).$$

## Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$ (suite)

### Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

$$\frac{E(r(p)) + E(s(p))}{2} \geq \sqrt{n}.$$

Or,

$$E(r(p)) = E(s(p)).$$

En effet, Si  $\bar{p}$  est la permutation  $p$  lue de droite à gauche, alors

$$s(\bar{p}) = r(p)$$

Exemple :  $p = 2\ 3\ 1\ 5\ 4$ ,  $\bar{p} = 4\ 5\ 1\ 3\ 2$ .

## Le théorème d'Erdős-Szekeres et $E(r(p))$ (suite)

### Lemme

Le théorème d'Erdős-Szekeres implique

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}$$

$$\frac{E(r(p)) + E(s(p))}{2} \geq \sqrt{n}.$$

Or,

$$E(r(p)) = E(s(p)).$$

En effet, Si  $\bar{p}$  est la permutation  $p$  lue de droite à gauche, alors

$$s(\bar{p}) = r(p)$$

Exemple :  $p = 2\ 3\ 1\ 5\ 4$ ,  $\bar{p} = 4\ 5\ 1\ 3\ 2$ .

Conclusion:  $E(r(p)) \geq \sqrt{n}$



# Principe des tiroirs

Pour montrer le théorème d'Erdős-Szekeres, nous allons utiliser :

Principe des tiroirs

# Principe des tiroirs

Pour montrer le théorème d'Erdős-Szekeres, nous allons utiliser :

## Principe des tiroirs

Si on range 11 chaussettes dans 10 tiroirs, alors il existe au moins 1 tiroir qui contient au moins 2 chaussettes.

# Principe des tiroirs

Pour montrer le théorème d'Erdős-Szekeres, nous allons utiliser :

## Principe des tiroirs

Si on range  $k + 1$  chaussettes dans  $k$  tiroirs, alors il existe au moins 1 tiroir qui contient au moins 2 chaussettes.

# Principe des tiroirs

Pour montrer le théorème d'Erdős-Szekeres, nous allons utiliser :

## Principe des tiroirs

Si on range  $k \cdot \ell + 1$  chaussettes dans  $k$  tiroirs, alors il existe au moins 1 tiroir qui contient au moins  $\ell + 1$  chaussettes.

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

*Démonstration* : Considérons les nombres

$$0 = \{0 \cdot x\}, \{x\}, \{2 \cdot x\}, \dots, \{(n-1) \cdot x\}, \{n \cdot x\}$$

Ici,  $\{y\}$  désigne la partie fractionnaire de  $y$

$$\text{exemple : } \{2,573\} = 0,573.$$

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

*Démonstration* : Considérons les nombres

$$0 = \{0 \cdot x\}, \{x\}, \{2 \cdot x\}, \dots, \{(n-1) \cdot x\}, \{n \cdot x\}$$

et plaçons-les dans les “tiroirs”

$$\left[ 0, \frac{1}{n} \right], \left[ \frac{1}{n}, \frac{2}{n} \right], \dots, \left[ \frac{n-1}{n}, 1 \right].$$

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

*Démonstration* : Considérons les nombres

$$0 = \{0 \cdot x\}, \{x\}, \{2 \cdot x\}, \dots, \{(n-1) \cdot x\}, \{n \cdot x\}$$

et plaçons-les dans les “tiroirs”

$$\left[ 0, \frac{1}{n} \right], \left[ \frac{1}{n}, \frac{2}{n} \right], \dots, \left[ \frac{n-1}{n}, 1 \right].$$

D'après le principe des tiroirs, il y a deux nombres  $\{i \cdot x\}$  et  $\{j \cdot x\}$  dans le même tiroir.



## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

*Démonstration* : Considérons les nombres

$$0 = \{0 \cdot x\}, \{x\}, \{2 \cdot x\}, \dots, \{(n-1) \cdot x\}, \{n \cdot x\}$$

et plaçons-les dans les “tiroirs”

$$\left[ 0, \frac{1}{n} \right], \left[ \frac{1}{n}, \frac{2}{n} \right], \dots, \left[ \frac{n-1}{n}, 1 \right].$$

D'après le principe des tiroirs, il y a deux nombres  $\{i \cdot x\}$  et  $\{j \cdot x\}$  dans le même tiroir. En particulier,

$$|\{i \cdot x\} - \{j \cdot x\}| \leq \frac{1}{n}$$

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

On vient de montrer qu'il existe  $i$  et  $j$  entre 0 et  $n$  tel que

$$|\{i \cdot x\} - \{j \cdot x\}| \leq \frac{1}{n}.$$

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

On vient de montrer qu'il existe  $i$  et  $j$  entre 0 et  $n$  tel que

$$|\{i \cdot x\} - \{j \cdot x\}| \leq \frac{1}{n}.$$

Donc il existe un entier  $p$  tel que

$$|(i \cdot x - j \cdot x) - p| \leq \frac{1}{n}.$$

## Principe des tiroirs (exemple)

### Proposition (approximabilité d'un réel par un rationnel)

Soit  $x$  un nombre réel et  $n$  un entier. Alors il existe un nombre rationnel  $p/q$  avec  $q \leq n$  tel que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}$$

On vient de montrer qu'il existe  $i$  et  $j$  entre 0 et  $n$  tel que

$$|\{i \cdot x\} - \{j \cdot x\}| \leq \frac{1}{n}.$$

Donc il existe un entier  $p$  tel que

$$|(i \cdot x - j \cdot x) - p| \leq \frac{1}{n}.$$

Posons  $q = i - j$  :

$$|q \cdot x - p| \leq \frac{1}{n} \text{ et donc } \left| x - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{n \cdot q}.$$

# Principe des tiroirs (retour à notre problème)

## Théorème d'Erdős-Szekeres (1935)

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons

- $r(p)$  la longueur de la plus longue sous-suite **croissante** de  $p$  ;
- $s(p)$  la longueur de la plus longue sous-suite **décroissante** de  $p$ .

Alors

$$r(p) \cdot s(p) \geq n.$$

## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{l} p : \quad 5 \quad 9 \quad 2 \quad 4 \quad 1 \quad 10 \quad 3 \quad 7 \quad 6 \quad 8 \\ a_i : \quad 3 \end{array}$$

## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{rcccccccccc} p : & 5 & 9 & 2 & 4 & 1 & 10 & 3 & 7 & 6 & 8 \\ a_i : & 3 & 2 & & & & & & & & \end{array}$$

## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{rcccccccccc} p : & 5 & 9 & 2 & 4 & 1 & 10 & 3 & 7 & 6 & 8 \\ a_i : & 3 & 2 & 4 & 3 & 4 & 1 & 3 & 2 & 2 & 1 \end{array}$$



## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{cccccccccc} p : & 5 & 9 & 2 & 4 & 1 & 10 & 3 & 7 & 6 & 8 \\ a_i : & 3 & 2 & 4 & 3 & 4 & 1 & 3 & 2 & 2 & 1 \end{array}$$

Les valeurs de  $a_i$  sont entre 1 et  $r(p)$  (ici  $r(p) = 4$ ).

## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{cccccccccc} p : & 5 & 9 & 2 & 4 & 1 & 10 & 3 & 7 & 6 & 8 \\ a_i : & 3 & 2 & 4 & 3 & 4 & 1 & 3 & 2 & 2 & 1 \end{array}$$

Les valeurs de  $a_i$  sont entre 1 et  $r(p)$  (ici  $r(p) = 4$ ).

Principe des tiroirs : il y a une valeur répétée au moins  $\lceil n/r(p) \rceil$  fois (ici, 3 fois).

$\lceil x \rceil$  : entier juste au-dessus de  $x$ .

## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{rcccccccccc} p : & 5 & 9 & 2 & 4 & 1 & 10 & 3 & 7 & 6 & 8 \\ a_i : & 3 & 2 & 4 & 3 & 4 & 1 & 3 & 2 & 2 & 1 \end{array}$$

Les valeurs de  $a_i$  sont entre 1 et  $r(p)$  (ici  $r(p) = 4$ ).

Principe des tiroirs : il y a une valeur répétée au moins  $\lceil n/r(p) \rceil$  fois (ici, 3 fois).

Les nombres correspondant dans  $p$  forme une sous-suite décroissante.

## Démonstration par le principe des tiroirs

Soit  $p$  une permutation de  $n$ . Notons  $a_i$  la longueur de la plus-longue sous-suite croissante commençant en position  $i$ .

Exemple :

$$\begin{array}{l} p : \quad 5 \quad 9 \quad 2 \quad 4 \quad 1 \quad 10 \quad 3 \quad 7 \quad 6 \quad 8 \\ a_i : \quad 3 \quad 2 \quad 4 \quad 3 \quad 4 \quad 1 \quad 3 \quad 2 \quad 2 \quad 1 \end{array}$$

Les valeurs de  $a_i$  sont entre 1 et  $r(p)$  (ici  $r(p) = 4$ ).

Principe des tiroirs : il y a une valeur répétée au moins  $\lceil n/r(p) \rceil$  fois (ici, 3 fois).

Les nombres correspondant dans  $p$  forme une sous-suite décroissante.

Donc

$$s(p) \geq \lceil n/r(p) \rceil \geq n/r(p). \quad \square$$

## Transition

On vient de prouver avec le principe des tiroirs :

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

# Transition

On vient de prouver avec le principe des tiroirs :

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

Prochaine partie :

**Proposition** Avec très forte probabilité,

$$r(p) < 3\sqrt{n}$$

en utilisant la **méthode du premier moment**.

# Méthode du premier moment

## Lemme

Soit  $X$  une variable aléatoire prenant des valeurs entières positives. Alors

$$P(X \neq 0) \leq E(X).$$

# Méthode du premier moment

## Lemme

Soit  $X$  une variable aléatoire prenant des valeurs entières positives. Alors

$$P(X \neq 0) \leq E(X).$$

*Démonstration :*

$$\begin{aligned} P(X \neq 0) &= P(X = 1) + P(X = 2) + P(X = 3) + \dots \\ E(X) &= 1 \cdot P(X = 1) + 2 \cdot P(X = 2) + 3 \cdot P(X = 3) + \dots \end{aligned}$$

d'où le résultat. □



## Exemple d'utilisation

Alice joue 10 grilles de 6 numéros au loto.

On suppose que la probabilité qu'une grille donnée soit gagnante (=au moins 3 bons numéros) est

$$1/1\,000.$$

## Exemple d'utilisation

Alice joue 10 grilles de 6 numéros au loto.

On suppose que la probabilité qu'une grille donnée soit gagnante (=au moins 3 bons numéros) est

$$1/1\,000.$$

Alors la probabilité qu'Alice ait au moins 1 grille gagnante est

$$\leq 1/100.$$

## Exemple d'utilisation

Alice joue 10 grilles de 6 numéros au loto.

On suppose que la probabilité qu'une grille donnée soit gagnante (=au moins 3 bons numéros) est

$$1/1\,000.$$

Alors la probabilité qu'Alice ait au moins 1 grille gagnante est

$$\leq 1/100.$$

Démonstration : notons  $X_i = 1$  si la grille numéro  $i$  est gagnante, 0 sinon.  
Par hypothèse,

$$E(X_i) = \frac{1}{1\,000}.$$

## Exemple d'utilisation

Alice joue 10 grilles de 6 numéros au loto.

On suppose que la probabilité qu'une grille donnée soit gagnante (=au moins 3 bons numéros) est

$$1/1\,000.$$

Alors la probabilité qu'Alice ait au moins 1 grille gagnante est

$$\leq 1/100.$$

Démonstration : notons  $X_i = 1$  si la grille numéro  $i$  est gagnante, 0 sinon. Par hypothèse,

$$E(X_i) = \frac{1}{1\,000}.$$

Le nombre de grilles gagnantes est  $X = X_1 + \dots + X_{10}$ . Sa moyenne est

$$E(X) = E(X_1) + \dots + E(X_{10}) = 1/100. \quad \square$$

## Retour aux sous-suites croissantes

On s'intéresse à

$$P(r(p) < 3\sqrt{n})$$

## Retour aux sous-suites croissantes

On s'intéresse à

$$P(r(p) < 3\sqrt{n})$$

## Retour aux sous-suites croissantes

On s'intéresse à

$$\begin{aligned} P(r(p) < 3\sqrt{n}) &= 1 - P(r(p) \geq 3\sqrt{n}) \\ &= 1 - P\left(\begin{array}{l} p \text{ contient une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur } \lceil 3\sqrt{n} \rceil \end{array}\right) \end{aligned}$$

Notons  $R = \lceil 3\sqrt{n} \rceil$ . Exemple  $n = 16$ ,  $R = 12$ ,

$p = 11 \ 3 \ 15 \ 1 \ 9 \ 5 \ 8 \ 4 \ 10 \ 16 \ 12 \ 2 \ 6 \ 13 \ 7 \ 14$

## Retour aux sous-suites croissantes

On s'intéresse à

$$\begin{aligned} P(r(p) < 3\sqrt{n}) &= 1 - P(r(p) \geq 3\sqrt{n}) \\ &= 1 - P\left( \begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur } \lceil 3\sqrt{n} \rceil \end{array} \right) \end{aligned}$$

Notons  $R = \lceil 3\sqrt{n} \rceil$ . Exemple  $n = 16$ ,  $R = 12$ ,

$$p = \begin{array}{cccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

Je joue au loto : je choisis arbitrairement 12 flèches, est-ce que mes flèches correspondent à une sous suite croissante ?



## Retour aux sous-suites croissantes

On s'intéresse à

$$\begin{aligned} P(r(p) < 3\sqrt{n}) &= 1 - P(r(p) \geq 3\sqrt{n}) \\ &= 1 - P\left(\begin{array}{l} p \text{ contient une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur } \lceil 3\sqrt{n} \rceil \end{array}\right) \end{aligned}$$

Notons  $R = \lceil 3\sqrt{n} \rceil$ . Exemple  $n = 16$ ,  $R = 12$ ,

$$p = \begin{array}{cccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

Je joue au loto : je choisis arbitrairement 12 flèches, est-ce que mes flèches correspondent à une sous suite croissante ?

Je vais jouer ainsi toutes les manières de positionner les 12 flèches :

- s'il y a une sous-suite croissante, je vais gagner au moins une fois ;
- sinon, je vais perdre à chaque fois.

## Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$\begin{aligned} P \left( \begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array} \right) &= P \left( \begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array} \right) \\ &\leq \left( \begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array} \right) \cdot \left( \begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array} \right) \end{aligned}$$

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P \left( \begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array} \right) = P \left( \begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array} \right)$$

$$\leq \left( \begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array} \right) \cdot \left( \begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array} \right)$$

$p =$     11   3   15   1   9   5   8   4   10   16   12   2   6   13   7   14  
           ↑        ↑    ↑    ↑    ↑    ↑    ↑    ↑                    ↑    ↑                    ↑    ↑

Rappel du jeu

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right)$$

$$\leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$p =$  11 3 15 1 9 5 8 4 10 16 12 2 6 13 7 14  
           ↑        ↑    ↑    ↑    ↑    ↑    ↑    ↑        ↑    ↑        ↑    ↑

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right)$$

$$\leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$$p = \begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =  $\binom{16}{12} = \frac{16!}{12! \cdot 4!}$ .

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right) \\ \leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$$p = \begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =  $\binom{16}{12} = \frac{16!}{12! \cdot 4!}$ .
- probabilité de gagner à un coup donné : correspond à prendre 12 nombres au hasard et voir s'ils sont dans le bon ordre.

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right)$$

$$\leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$$p = \begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =  $\binom{16}{12} = \frac{16!}{12! \cdot 4!}$ .
- probabilité de gagner à un coup donné : correspond à prendre 12 nombres au hasard et voir s'ils sont dans le bon ordre. La proba est

$$\frac{1}{12}$$

proba que le premier soit le plus petit

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right)$$

$$\leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$$p = \begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =  $\binom{16}{12} = \frac{16!}{12! \cdot 4!}$ .
- probabilité de gagner à un coup donné : correspond à prendre 12 nombres au hasard et voir s'ils sont dans le bon ordre. La proba est

$$\frac{1}{12} \cdot \frac{1}{11}$$

proba que le deuxième soit le deuxième plus petit  
sachant que le premier est le plus petit



# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right)$$

$$\leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$$p = \begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =  $\binom{16}{12} = \frac{16!}{12! \cdot 4!}$ .
- probabilité de gagner à un coup donné : correspond à prendre 12 nombres au hasard et voir s'ils sont dans le bon ordre. La proba est

$$\frac{1}{12} \cdot \frac{1}{11} \cdot \frac{1}{10} \cdot \frac{1}{9} \cdots \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1}$$

# Probabilité d'avoir une sous-suite croissante de longueur 12

$$P\left(\begin{array}{l} p \text{ contienne une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur 12} \end{array}\right) = P\left(\begin{array}{l} \text{je gagne} \\ \text{au "loto"} \end{array}\right)$$

$$\leq \left(\begin{array}{l} \text{nombre de fois} \\ \text{où je joue} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{l} \text{probabilité que je} \\ \text{gagne à un coup donné} \end{array}\right)$$

$$p = \begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 3 & 15 & 1 & 9 & 5 & 8 & 4 & 10 & 16 & 12 & 2 & 6 & 13 & 7 & 14 \\ \uparrow & & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow & & & \uparrow & \uparrow & & \uparrow & \uparrow \end{array}$$

- nombre de fois où je joue = nombre de choix de 12 flèches parmi 16 possibles =  $\binom{16}{12} = \frac{16!}{12! \cdot 4!}$ .
- probabilité de gagner à un coup donné : correspond à prendre 12 nombres au hasard et voir s'ils sont dans le bon ordre. La proba est

$$\frac{1}{12} \cdot \frac{1}{11} \cdot \frac{1}{10} \cdot \frac{1}{9} \cdots \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1} = \frac{1}{12!}$$

# Conclusion

## Proposition

La probabilité qu'une permutation  $p$  de taille  $n$  aléatoire ait une sous-suite croissante de longueur  $\lceil 3\sqrt{n} \rceil$  est *inférieure* à

$$\frac{n!}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!(n - \lceil 3\sqrt{n} \rceil)!} \cdot \frac{1}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!}$$

# Conclusion

## Proposition

La probabilité qu'une permutation  $p$  de taille  $n$  aléatoire ait une sous-suite croissante de longueur  $\lceil 3\sqrt{n} \rceil$  est *inférieure* à

$$\frac{n!}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!(n - \lceil 3\sqrt{n} \rceil)!} \cdot \frac{1}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!}$$

## Lemme (équivalent de Stirling)

Pour calculer la limite ci-dessus, on peut remplacer  $a!$  par  $\sqrt{2\pi a} \left(\frac{a}{e}\right)^a$

# Conclusion

## Proposition

La probabilité qu'une permutation  $p$  de taille  $n$  aléatoire ait une sous-suite croissante de longueur  $\lceil 3\sqrt{n} \rceil$  est *inférieure* à

$$\frac{n!}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!(n - \lceil 3\sqrt{n} \rceil)!} \cdot \frac{1}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!}$$

## Lemme (équivalent de Stirling)

Pour calculer la limite ci-dessus, on peut remplacer  $a!$  par  $\sqrt{2\pi a} \left(\frac{a}{e}\right)^a$

Conclusion : le calcul donne

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left( \begin{array}{l} p \text{ contient une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur } 3\sqrt{n} \end{array} \right) = 0.$$

# Conclusion

## Proposition

La probabilité qu'une permutation  $p$  de taille  $n$  aléatoire ait une sous-suite croissante de longueur  $\lceil 3\sqrt{n} \rceil$  est *inférieure* à

$$\frac{n!}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!(n - \lceil 3\sqrt{n} \rceil)!} \cdot \frac{1}{(\lceil 3\sqrt{n} \rceil)!}$$

## Lemme (équivalent de Stirling)

Pour calculer la limite ci-dessus, on peut remplacer  $a!$  par  $\sqrt{2\pi a} \left(\frac{a}{e}\right)^a$

Conclusion : le calcul donne

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left( \begin{array}{l} p \text{ contient une sous-suite} \\ \text{croissante de longueur } 3\sqrt{n} \end{array} \right) = 0.$$

En d'autres termes, *avec grande probabilité*,

$$r(p) < 3\sqrt{n}.$$

# Transition

On a montré

- $E(r(p)) \geq \sqrt{n}$  ;
- avec grande probabilité  $r(p) < 3\sqrt{n}$

# Transition

On a montré

- $E(r(p)) \geq \sqrt{n}$  ;
- avec grande probabilité  $r(p) < 3\sqrt{n}$

On va maintenant “montrer”

**Proposition** Il existe un nombre  $C$  telle que, avec forte probabilité,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{r(p)}{\sqrt{n}} = C.$$



# Transition

On a montré

- $E(r(p)) \geq \sqrt{n}$  ;
- avec grande probabilité  $r(p) < 3\sqrt{n}$

On va maintenant “montrer”

**Proposition** Il existe un nombre  $C$  telle que, avec forte probabilité,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{r(p)}{\sqrt{n}} = C.$$

Ingrédient principal : [lemme sous-additif](#).

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

*Démonstration* : Considérons le plus petit terme de la suite  $(u_n/n)$  :

$$\frac{u_k}{k} = \min_{n \geq 1} \frac{u_n}{n}.$$

⚠ Le minimum n'existe pas toujours. . . Mais supposons un instant qu'il existe.

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

*Démonstration* : Considérons le plus petit terme de la suite  $(u_n/n)$  :

$$\frac{u_k}{k} = \min_{n \geq 1} \frac{u_n}{n}.$$

Soit  $n \geq 1$ . Écrivons  $n = qk + r$  (division de  $n$  par  $k$ ). Alors

$$u_n \leq qu_k + u_r$$

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

*Démonstration* : Considérons le plus petit terme de la suite  $(u_n/n)$  :

$$\frac{u_k}{k} = \min_{n \geq 1} \frac{u_n}{n}.$$

Soit  $n \geq 1$ . Écrivons  $n = qk + r$  (division de  $n$  par  $k$ ). Alors

$$\begin{aligned} u_n &\leq qu_k + u_r \\ \frac{u_k}{k} &\leq \frac{u_n}{n} \leq \frac{q \cdot k}{n} \frac{u_k}{k} + \frac{u_r}{n} \end{aligned}$$

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

*Démonstration* : Considérons le plus petit terme de la suite  $(u_n/n)$  :

$$\frac{u_k}{k} = \min_{n \geq 1} \frac{u_n}{n}.$$

Soit  $n \geq 1$ . Écrivons  $n = qk + r$  (division de  $n$  par  $k$ ). Alors

$$u_n \leq qu_k + u_r$$

$$\frac{u_k}{k} \leq \frac{u_n}{n} \leq \underbrace{\frac{q \cdot k}{n}}_{\rightarrow 1} \frac{u_k}{k} + \underbrace{\frac{u_r}{n}}_{\rightarrow 0}$$

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

*Démonstration* : Considérons le plus petit terme de la suite  $(u_n/n)$  :

$$\frac{u_k}{k} = \min_{n \geq 1} \frac{u_n}{n}.$$

Soit  $n \geq 1$ . Écrivons  $n = qk + r$  (division de  $n$  par  $k$ ). Alors

$$\frac{u_n}{k} \leq \frac{u_n}{n} \leq \underbrace{\frac{q \cdot k}{n}}_{\rightarrow 1} \frac{u_k}{k} + \underbrace{\frac{u_r}{n}}_{\rightarrow 0}$$

théorème des gendarmes

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_n}{n} \text{ existe et vaut } \frac{u_k}{k}.$$

## Lemme sous-additif

### Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \leq u_m + u_n.$$

Alors la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  a une limite.

*Démonstration* : Considérons un petit terme de la suite  $(u_n/n)$  :

$$\frac{u_k}{k} \leq \inf_{n \geq 1} \frac{u_n}{n} + \varepsilon \quad (\varepsilon > 0 \text{ fixé}).$$

Soit  $n \geq 1$ . Écrivons  $n = qk + r$  (division de  $n$  par  $k$ ). Alors

$$u_n \leq qu_k + u_r$$

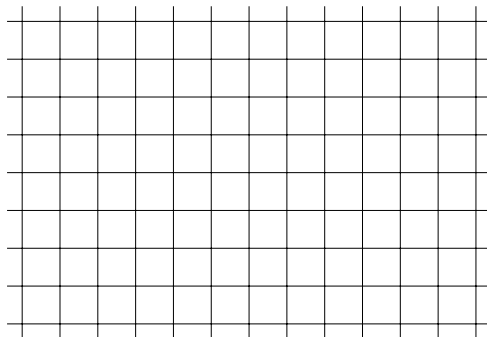
théorème des gendarmes

$$\inf \frac{u_n}{n} \leq \frac{u_n}{n} \leq \underbrace{\frac{q \cdot k}{n}}_{\rightarrow 1} \left( \inf \frac{u_n}{n} + \varepsilon \right) + \underbrace{\frac{u_r}{n}}_{\rightarrow 0} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_n}{n} \text{ existe et vaut } \inf \frac{u_n}{n}.$$



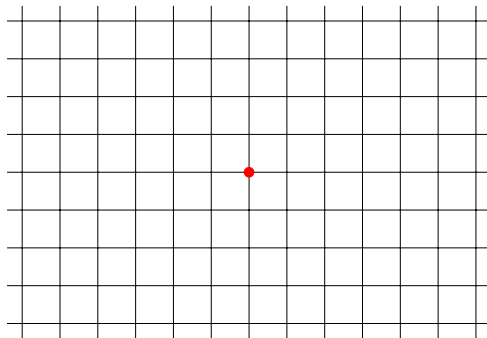
## Lemme sous-additif (exemple d'application)

On considère une feuille quadrillée



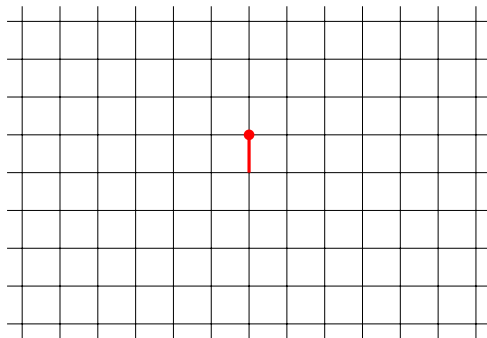
## Lemme sous-additif (exemple d'application)

Un marcheur débute au point  $(0,0)$ .



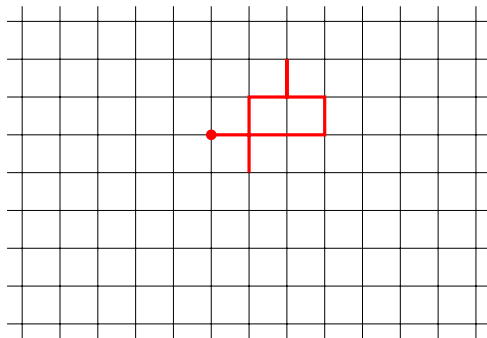
## Lemme sous-additif (exemple d'application)

Il se déplace le long de la grille.



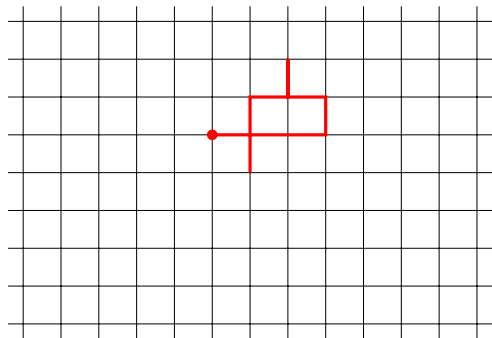
## Lemme sous-additif (exemple d'application)

Combien de trajectoire de longueur  $n$  le marcheur peut-il faire ?



## Lemme sous-additif (exemple d'application)

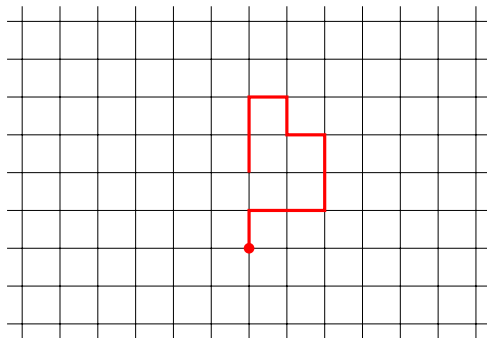
Combien de trajectoire de longueur  $n$  le marcheur peut-il faire ?



Facile ! 4 choix pour le premier pas, 4 choix pour le second, ...  
Finalement  $4^n$  marches.

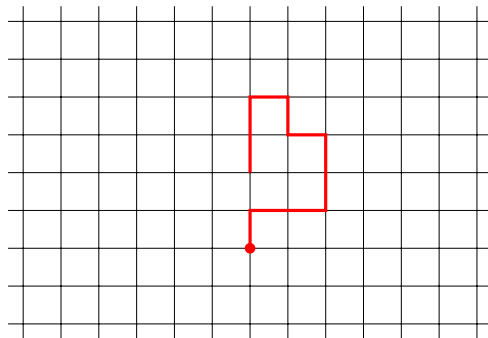
## Lemme sous-additif (exemple d'application)

Et si le marcheur ne veut pas passer deux fois au même endroit ?



## Lemme sous-additif (exemple d'application)

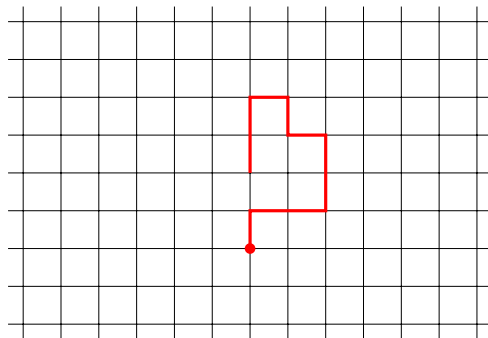
Et si le marcheur ne veut pas passer deux fois au même endroit ?



Difficile ! C'est un problème ouvert important !

## Lemme sous-additif (exemple d'application)

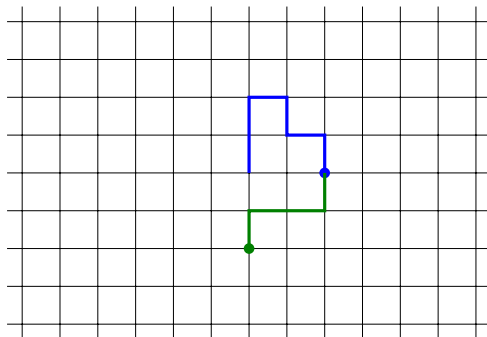
Notons  $u_n$  le nombre de marches **auto-évitantes** de longueur  $n$  commençant en  $(0,0)$ .





## Lemme sous-additif (exemple d'application)

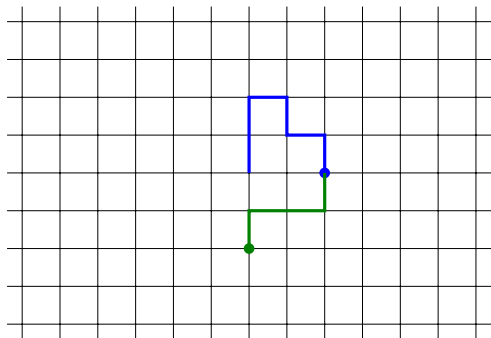
Notons  $u_n$  le nombre de marches **auto-évitantes** de longueur  $n$  commençant en  $(0, 0)$ .



pour tous  $m, n \geq 0$ ,  $u_{m+n} \leq u_m \cdot u_n$ .

## Lemme sous-additif (exemple d'application)

Notons  $u_n$  le nombre de marches **auto-évitantes** de longueur  $n$  commençant en  $(0, 0)$ .



pour tous  $m, n \geq 0$ ,  $u_{m+n} \leq u_m \cdot u_n$ .

Donc  $\ln(u_n)$  est sous-additive et

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(u_n)}{n} \text{ existe.}$$

# Lemme sur-additif

## Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

$$u_{m+n} \geq u_m + u_n.$$

Alors, si la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  est **bornée**, elle a une limite.

# Lemme sur-additif

## Lemme (Fekete)

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels positifs. Supposons que pour tous entiers  $m$  et  $n$ ,

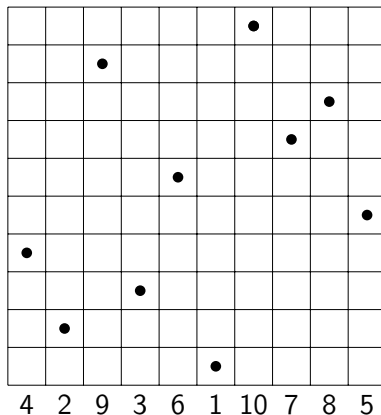
$$u_{m+n} \geq u_m + u_n.$$

Alors, si la suite  $(\frac{u_n}{n})_{n \geq 1}$  est **bornée**, elle a une limite.

*Démonstration* : similaire au cas sous-additif.

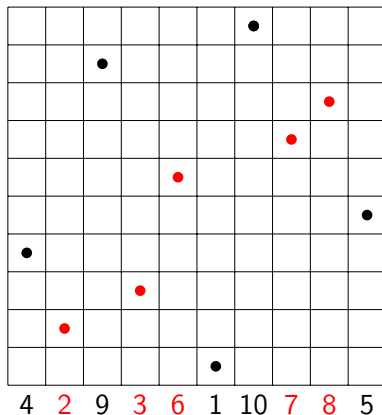
# Permutations et points dans une grille

On peut représenter une permutation par des points dans une grille



# Permutations et points dans une grille

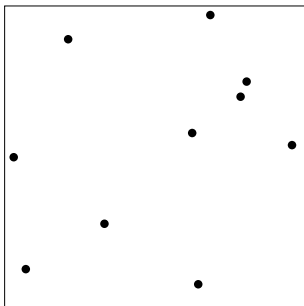
On peut représenter une permutation par des points dans une grille



sous-suite croissante = ensemble de points allant vers le Nord-Est

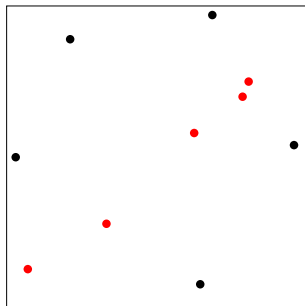
## Points aléatoires

Au lieu de prendre une permutation aléatoire, on peut prendre  $n$  points au hasard dans un carré.



## Points aléatoires

Au lieu de prendre une permutation aléatoire, on peut prendre  $n$  points au hasard dans un carré.



### Problème

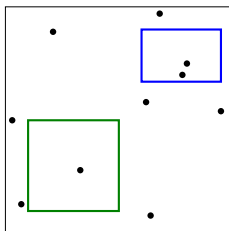
À quoi ressemble la taille du plus grand ensemble de points en direction Nord-Est?

Exactement la même question qu'étudier  $r(p)$ ...



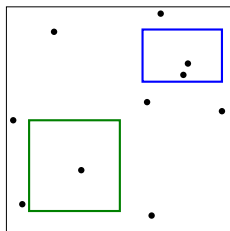
# Poissonisation

Difficulté : ce qui se passe dans deux zones disjointes du carré n'est pas indépendant.



# Poissonisation

Difficulté : ce qui se passe dans deux zones disjointes du carré n'est pas indépendant.

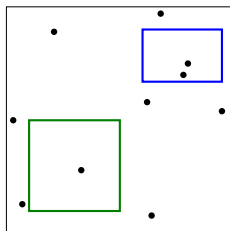


Solution : au lieu de prendre  $n$  points, on prend un nombre  $N$  aléatoire de points

$$P(N = k) = \frac{n^k}{k!} e^{-n}$$

# Poissonisation

Difficulté : ce qui se passe dans deux zones disjointes du carré n'est pas indépendant.



Solution : au lieu de prendre  $n$  points, on prend un nombre  $N$  aléatoire de points

$$P(N = k) = \frac{n^k}{k!} e^{-n}$$

Miracle :  $N$  est "proche" de  $n$  et, maintenant ce qui se passe dans les rectangles bleu et vert est indépendant.

## Sur additivité

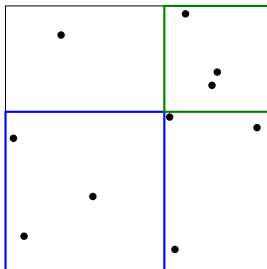
Notons  $u_n$  la taille du plus grand sous-ensemble de points Nord-Est quand on prend **environ**  $n$  points au hasard dans un carré.

$$u_n \approx r(p).$$

## Sur additivité

Notons  $u_n$  la taille du plus grand sous-ensemble de points Nord-Est quand on prend **environ**  $n$  points au hasard dans un carré.

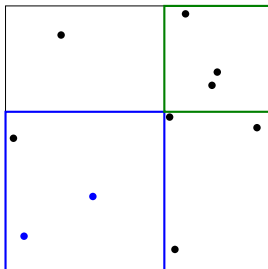
Soit  $n = (s + t)^2$ .



## Sur additivité

Notons  $u_n$  la taille du plus grand sous-ensemble de points Nord-Est quand on prend **environ**  $n$  points au hasard dans un carré.

Soit  $n = (s + t)^2$ .

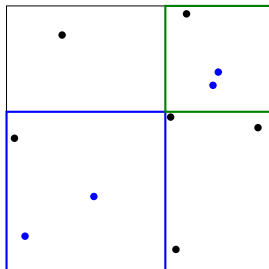


- dans le rectangle bleu, on a environ  $s^2$  points au hasard, donc  $u_{s^2}$  points en position Nord-Est.

## Sur additivité

Notons  $u_n$  la taille du plus grand sous-ensemble de points Nord-Est quand on prend **environ**  $n$  points au hasard dans un carré.

Soit  $n = (s + t)^2$ .

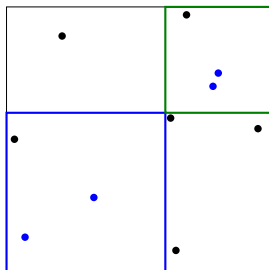


- dans le rectangle bleu, on a environ  $s^2$  points au hasard, donc  $u_{s^2}$  points en position Nord-Est.
- dans le rectangle vert, on a environ  $t^2$  points au hasard, donc  $u_{t^2}$  points en position Nord-Est.

## Sur additivité

Notons  $u_n$  la taille du plus grand sous-ensemble de points Nord-Est quand on prend **environ**  $n$  points au hasard dans un carré.

Soit  $n = (s + t)^2$ .



- dans le rectangle bleu, on a environ  $s^2$  points au hasard, donc  $u_{s^2}$  points en position Nord-Est.
- dans le rectangle vert, on a environ  $t^2$  points au hasard, donc  $u_{t^2}$  points en position Nord-Est.

Conclusion :  $u_{(s+t)^2} \geq u_{s^2} + u_{t^2}$ .



## Conclusion

- On a expliqué :  $u_{S^2}$  est sur-additif ;

## Conclusion

- On a expliqué :  $u_{s^2}$  est sur-additif ;
- Comme  $u_n \approx r(p)$ , on a  $u_{s^2} \leq 3\sqrt{s^2} = 3s$  avec grande probabilité ;

## Conclusion

- On a expliqué :  $u_{s^2}$  est sur-additif ;
- Comme  $u_n \approx r(p)$ , on a  $u_{s^2} \leq 3\sqrt{s^2} = 3s$  avec grande probabilité ;

En utilisant une version aléatoire du lemme sur-additif (Kingman, 1976), on obtient

$$\frac{u_{s^2}}{s} \text{ a une limite (avec forte probabilité)}$$

## Conclusion

- On a expliqué :  $u_{s^2}$  est sur-additif ;
- Comme  $u_n \approx r(p)$ , on a  $u_{s^2} \leq 3\sqrt{s^2} = 3s$  avec grande probabilité ;

En utilisant une version aléatoire du lemme sur-additif (Kingman, 1976), on obtient

$$\frac{u_{s^2}}{s} \text{ a une limite (avec forte probabilité)}$$

En posant  $s = \sqrt{n}$  (on oublie ici que  $s$  était entier) et, en *dépoissonisant*, on en déduit que :

**Proposition** Il existe un nombre  $C$  telle que, avec forte probabilité,

$$r(p) \approx C\sqrt{n}.$$

### 3 résultats

**Proposition** La moyenne  $E(r(p))$  de  $r(p)$  vérifie

$$E(r(p)) \geq \sqrt{n}.$$

→ principe des tiroirs.

**Proposition** Avec très forte probabilité,

$$r(p) < 3\sqrt{n}$$

→ méthode du premier moment.

**Proposition** Il existe un nombre  $C$  telle que, avec forte probabilité,

$$r(p) \approx C\sqrt{n}$$

→ points aléatoires, lemme sur-additif.